

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA SELEÇÃO DE UM TITULAR DE CARGO DE
DIREÇÃO INTERMÉDIA 3º GRAU - COORDENADOR DO NÚCLEO DE SAÚDE E
BEM-ESTAR DO ESTÁDIO UNIVERSITÁRIO DOS SERVIÇOS CENTRAIS DA
UNIVERSIDADE DE LISBOA**

ATA 1

Ao nove dias do mês de outubro de dois mil e vinte, pelas 15h00 horas reuniu através de videoconferência, o Júri do procedimento em epígrafe, tendo em vista o procedimento concursal supra identificado, designado para o efeito e constituído por: Presidente, João Roquette, Presidente do Estádio Universitário dos Serviços Centrais da Universidade de Lisboa, 1º vogal efetivo, Isabel Maria Costa Aguiar, Diretora dos Serviços de Gestão Administrativa da Faculdade de Medicina da Universidade de Lisboa e o 2º vogal efetivo, Vítor Rodrigues Marques, Chefe de Divisão da Área de Apoio Técnico e Administrativo dos Serviços do Estádio Universitário dos Serviços Centrais da Universidade de Lisboa.

ORDEM DE TRABALHOS

O Júri decidiu sobre os métodos de seleção a aplicar, definição dos fatores e dos critérios de apreciação e valorização da avaliação curricular, da entrevista pública, bem como do sistema de classificação final e indicadores a utilizar no referido concurso, conforme a seguir se discriminam:

Métodos de Seleção

Os métodos de seleção a aplicar serão a avaliação curricular e a entrevista pública.

A classificação final e o ordenamento dos concorrentes, pela aplicação dos métodos de seleção, serão expressos numa classificação final, de zero a vinte valores (com arredondamento até às centésimas), obtida pela média aritmética simples entre as classificações atribuídas à Avaliação Curricular e à Entrevista Pública através da aplicação da seguinte fórmula:

$$CF = (AC + EP) / 2$$

Em que: CF = Classificação final; AC = Avaliação curricular; EP = Entrevista Pública.

I. AVALIAÇÃO CURRICULAR

Com a **Avaliação Curricular**, pretende o Júri avaliar as aptidões profissionais dos candidatos na área para que o concurso é aberto, com base na análise dos respetivos currículos profissionais. Deliberou o Júri definir, atendendo à natureza do cargo posto a concurso e à complexidade de

tarefas e responsabilidades inerentes ao mesmo, que este fator de avaliação (AC) seja obtido através da média aritmética ponderada dos três seguintes elementos – Habilitações Literárias, Experiência Profissional e Formação Profissional – de acordo com a seguinte fórmula e com valor arredondado até às centésimas:

$$AC = \frac{HL + (9/5*EP) + (1/5*FP)}{3}$$

3

Em que:

AC – Avaliação Curricular

HL – Habilitações Literárias

EP – Experiência Profissional

FP – Formação Profissional

Mais deliberou o Júri, atribuir as seguintes valorações, tendo em vista objetivar a apreciação do percurso curricular dos candidatos em função da exigência do cargo posto a concurso:

Habilitações Literárias (HL)

	Fora da área da atuação	Na área de atuação
Licenciatura	12 valores	18 valores
Mestrado ou Doutoramento	14 valores	20 valores

Experiência Profissional (EP)

	Fora da área da atuação	Na área de atuação
Experiência profissional		10 / 12 / 14 / 16 valores
Experiência em cargo dirigente intermédio de 3.º ou 4.º grau	14 valores	17 valores
Experiência em cargo dirigente intermédio de 2.º grau	15 valores	18 valores
Experiência em cargo dirigente intermédio de 1.º grau	16 valores	19 valores
Experiência em cargo dirigente de direção superior	17 valores	20 valores

A experiência profissional na área de atuação é avaliada pelas atividades desenvolvidas de acordo com a alínea b), do ponto 8 do aviso de abertura, a saber: Experiência na gestão de serviços de saúde e bem-estar (1); Experiência na área da administração pública e do ensino superior (2); Experiência profissional e conhecimentos comprovados na coordenação e gestão de recursos

humanos (3), Experiência na âmbito da medicina no trabalho (4), e Experiência na dinamização de atividades e iniciativas que visem promover a saúde e bem-estar, incluindo a adoção de estilos de vida saudáveis (5), avaliadas da seguinte forma:

- 1 (uma) competência comprovada – 10 valores
- 2 (duas) competências comprovadas – 12 valores
- 3 (três) competências comprovadas – 14 valores
- Mais de três competências comprovadas – 16 valores

Formação Profissional (FP):

Neste item será ponderada a participação em Cursos, Seminários, Estágios, Simpósios, Congressos, Conferências, Colóquios, Palestras e outras ações de formação e aperfeiçoamento profissional, frequentadas pelo candidato, **relacionadas com as áreas de atuação do lugar posto a concurso, realizada nos últimos dez (10) anos**, não deixando, porém, de valorizar os candidatos que obtiveram formação, em áreas diversas quando aplicáveis.

Este item será valorado até um máximo de vinte valores, de acordo com o seguinte:

Tipo de formação (em função do lugar a prover)	Duração da formação		
	= < 12 horas	>12 ≤ 30 horas	> 30 horas
Com interesse específico	2	4	6
Com interesse complementar	1	2	3

- Serão consideradas ações “com interesse específico”, as relacionadas com as áreas funcionais do lugar posto a concurso.
- Serão consideradas ações “com interesse complementar”, as que não incidam diretamente sobre as matérias referidas no parágrafo anterior, mas que com elas se relacionem.
- Se a duração das ações for indicada em dias, será feita a conversão na proporção de seis horas por um dia completo.
- Na falta de indicação da duração, será atribuída a pontuação relativa às ações de formação iguais ou inferiores a 12 horas.
- Se a pontuação máxima (20 pontos) for alcançada, pela formação de interesse específico, não será pontuado o item “com interesse complementar”.

Assim, em conformidade, o Júri elaborou a Ficha da Avaliação Curricular que se anexa e que faz parte integrante da presente Ata (Anexo I), de modo a classificar de forma objetiva os fatores em avaliação que correspondam ao perfil profissional adequado.

II. ENTREVISTA

A Entrevista será conduzida de modo a avaliar as aptidões profissionais e pessoais dos candidatos para o exercício do cargo dirigente posto a concurso e as questões serão orientadas de modo a permitir a apreciação das seguintes competências:

1. **Análise e sentido crítico** – Visando avaliar a capacidade para identificar interpretar e avaliar diferentes tipos de dados e relacioná-los de forma lógica numa perspetiva de sustentação de tomadas de decisão, tendo em conta a capacidade de adaptação e melhoria contínua;
2. **Planeamento e organização** – Visando avaliar a capacidade para programar, organizar e controlar a sua atividade e projetos diversos, definindo objetivos, estabelecendo prazos e determinando prioridades;
3. **Motivação e orientação para resultados** – Visando avaliar a capacidade de concretização com eficácia e eficiência os objetivos do serviço e das funções e a motivação para o exercício do cargo a prover;
4. **Trabalho de equipa e coordenação** – Visando avaliar a capacidade de integração em equipas de trabalho diversificada e gerar sinergias através de participação ativa, promovendo e dinamizando grupos de trabalho com vista ao desenvolvimento e concretização de objetivos do serviço e do cargo a preencher;
5. **Expressão e fluência verbais (Capacidade de Comunicação)** – Visando avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral e do desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato, com resposta e discurso coerentes;
6. **Relacionamento Interpessoal** – Visando a capacidade de interagir com diferentes interlocutores, promovendo o relacionamento e gerindo dificuldades e eventuais conflitos de forma ajustada;
7. **Qualidade da Experiência Profissional** – Visando avaliar o nível de trabalho, preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício do posto de trabalho a ocupar, sublinhando a identidade da experiência profissional detida com o perfil exigido.
8. **Otimização de recursos** – Visando avaliar a capacidade para utilização de recursos e instrumentos de trabalho de forma eficiente e de propor ou implementar medidas de otimização e redução de custos.

9. **Tolerância à pressão e contrariedades** – Visando avaliar a capacidade para lidar com situações de pressão e com contrariedades de forma adequada e profissional.

Notas: cada competência é avaliada segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores.

A classificação final da entrevista pública expressa na escala de 0 a 20 valores (com arredondamento até às centésimas) será obtida pela média aritmética simples dos valores obtidos de acordo com a seguinte fórmula:

$$EP = \frac{Comp1 + Comp2 + Comp3 + Comp4 + Comp5 + Comp6 + Comp7 + Comp8 + Comp9}{9}$$

Em que:

EP = Classificação da Entrevista profissional de seleção

Competência 1 = Análise e sentido crítico

Competência 2 = Planeamento e organização

Competência 3 = Motivação e orientação para resultados

Competência 4 = Trabalho de equipa e coordenação

Competência 5 = Expressão e fluência verbais (Capacidade de Comunicação)

Competência 6 = Relacionamento Interpessoal

Competência 7 = Qualidade da Experiência Profissional

Competência 8 = Otimização de recursos

Competência 9 = Tolerância à pressão e contrariedades

Na Entrevista será utilizada a Ficha de Entrevista Pública, que se anexa (Anexo II) e que constitui parte integrante da presente ata.

O júri deliberou ainda que:

- A convocatória para a entrevista pública, para que conste, seja efetuada por escrito através de correio eletrónico com recibo de entrega, não obstante poder ser efetuado contato telefónico quando a urgência ou natureza do ato assim o justifique;
- Em tudo o mais que não esteja expresso na presente ata, reserva-se o Júri, no direito de poder proceder de acordo com a legislação em vigor.

Nada mais havendo a tratar, o Presidente do Júri encerrou a reunião, pelas 16h30 horas, de que se lavrou a presente ata, a qual, depois de lida em voz alta e aprovada por todos os membros do júri, vai pelos mesmos, ser assinada digitalmente.

O Júri:

Presidente

(João Roquette)

1.º Vogal Efetivo

(Isabel Maria Costa Aguiar)

2.º Vogal Efetivo

(Vítor Rodrigues Marques)

Anexos: os mencionados

FICHA INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO CURRICULAR

CANDIDATO:

AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC)

$AC = (HL + (9/5 * EP + 1/5 * FP)) / 3$

CLASSIFICAÇÃO = 0

Fatores	Habilitações Literárias (HL) =	0
	Experiência Profissional (EP) =	0
	Formação Profissional (FP) =	0

HABILITAÇÕES LITERÁRIAS

critérios	Fora da área de atuação		Na área de atuação		COTAÇÃO ATRIBUÍDA
Licenciatura	10		18		
Doutoramento / Mestrado	14		20		
COMPROVADO PELO CANDIDATO					

FORMAÇÃO PROFISSIONAL

critérios	Tipo de formação (em função do cargo a prover e considerando o período de tempo de 10 anos)	Duração da formação			COTAÇÃO ATRIBUÍDA
		= < 12horas	> 12horas até 30 horas	>30 horas	
		Com interesse específico	2	4	
Com interesse complementar	1	2	3		
COMPROVADO PELO CANDIDATO					
somatório de cotação atribuída					0
cotação atribuída (limite 20 valores)					

EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL

critérios	Fora da área de atuação		Na área de atuação		COTAÇÃO ATRIBUÍDA
Experiência profissional			10 / 12 / 14 / 16 valores		
Experiência em cargo dirigente intermédio de 3.º ou 4.º graus	14 valores		17 valores		
Experiência em cargo dirigente intermédio de 2.º grau	15 valores		18 valores		
Experiência em cargo dirigente intermédio de 1.º grau	16 valores		19 valores		
Experiência em cargo dirigente de direção superior	17 valores		20 valores		
COMPROVADO PELO CANDIDATO					

Universidade de Lisboa, ____ de ____ de ____

Os membros do Júri

FICHA INDIVIDUAL DE ENTREVISTA PÚBLICA
CANDIDATO:
FATORES DE AVALIAÇÃO (COMPETÊNCIAS)

		Pontuação					Classificação Obtida	
		4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado		
COMPETÊNCIAS	1	Análise e sentido crítico						0,000
	2	Planeamento e organização						0,000
	3	Motivação e orientação para resultados						0,000
	4	Trabalho de equipa e coordenação						0,000
	5	Expressão e fluência verbais (Capacidade de Comunicação)						0,000
	6	Relacionamento Interpessoal						0,000
	7	Qualidade da Experiência Profissional						0,000
	8	Otimização de recursos						0,000
	9	Tolerância à pressão e contrariedades						0,000

Classificação Entrevista Pública (somatório)

0,000

Descrição de competências

1	Análise e sentido crítico	Visando avaliar a capacidade para identificar interpretar e avaliar diferentes tipos de dados e relacioná-los de forma lógica numa perspetiva de sustentação de tomadas de decisão, tendo em conta a capacidade de adaptação e melhoria contínua
2	Planeamento e organização	Visando avaliar a capacidade para programar, organizar e controlar a sua atividade e projetos diversos, definindo objetivos, estabelecendo prazos e determinando prioridades
3	Motivação e orientação para resultados	Visando avaliar a capacidade de concretização com eficácia e eficiência os objetivos do serviço e das funções e a motivação para o exercício do cargo a prover
4	Trabalho de equipa e coordenação	Visando avaliar a capacidade de integração em equipas de trabalho diversificada e gerar sinergias através de participação ativa, promovendo e dinamizando grupos de trabalho com vista ao desenvolvimento e concretização de objetivos do serviço e do cargo a preencher
5	Expressão e fluência verbais (Capacidade de Comunicação)	Visando avaliar a capacidade de comunicação manifestada através da linguagem oral e do desenvolvimento harmonioso e lógico do discurso do candidato, com resposta e discurso coerentes
6	Relacionamento Interpessoal	Visando a capacidade de interagir com diferentes interlocutores, promovendo o relacionamento e gerindo dificuldades e eventuais conflitos de forma ajustada;
7	Qualidade da Experiência Profissional	Visando avaliar o nível de trabalho, preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício do posto de trabalho a ocupar, sublinhando a identidade da experiência profissional detida com o perfil exigido
8	Otimização de recursos	Visando avaliar a capacidade para utilização de recursos e instrumentos de trabalho de forma eficiente e de propor ou implementar medidas de optimização e redução de custos.
9	Tolerância à pressão e contrariedades	Visando avaliar a capacidade para lidar com situações de pressão e com contrariedades de forma adequada e profissional

Universidade de Lisboa, ____ de ____ de ____

Os membros do Júri