

Concurso para atribuição de uma Bolsa de Investigação Pós-Doutoral no âmbito do projeto “Noite Europeia dos Investigadores 2021 – 101036063”

04/BIPD/2020

ATA 1

Ao décimo sétimo dia do mês de junho de dois mil e vinte e um, pelas onze horas, reuniu, nas instalações do Museu Nacional de História Natural e da Ciência, 1250-102 Lisboa, o Júri do procedimento em epígrafe, tendo em vista a atribuição de **1 (uma) Bolsa de Investigação Pós-Doutoral (BIPD)**,), financiada pela União Europeia através do Programa Marie Skłodowska Curie actions, no âmbito do projeto “Noite Europeia dos Investigadores 2021 – 101036063”, Ref. 04/BIPD/2020, estando presentes os seguintes elementos do Júri:

Presidente – Ana Raquel Ferreira Barata (PhD, Coordenadora do Núcleo Educativo e de Exposições nos MUL)

Vogal efetivo – Vítor Manuel Sanches Lucas (Diretor do Departamento de Apoio à Gestão dos Museus e do IICT)

Vogal efetivo – Tânia Sofia de Almeida Ferreira (técnica superior, Núcleo de Divulgação, MUL)

Vogal suplente – Diana Costa Lopes Gomes Carvalho (técnica superior, Núcleo Educativo e de Exposições nos MUL)

Vogal suplente – Maria do Carmo Magalhães Almeida Elvas (técnica superior, Núcleo Educativo e de Exposições, MUL)

O Presidente do Júri deu início à reunião propondo a seguinte ordem de trabalhos, que foi aceite por todos: definição dos requisitos de admissão e fixação dos métodos de seleção e respetiva valoração.

1. Requisitos de admissão:

Nos termos do art.10º do Regulamento de Bolsas de Investigação da Universidade de Lisboa, podem candidatar-se cidadãos nacionais, de outros estados membros da União Europeia e de estados terceiros, detentores de título de residência válido ou beneficiários do estatuto de residente de longa duração, nos termos previstos na Lei n.º 23/2007, de 4 de julho, alterada pela Lei n.º 28/2019, de 29 de março ou com os quais Portugal tenha celebrado acordos de reciprocidade.

2.

Habilitações Académicas: Doutoramento em qualquer área científica.

O grau de doutor tenha sido obtido nos três anos anteriores à data de início da bolsa.

O doutoramento tenha sido realizado em unidade orgânica distinta da que atribui a presente bolsa.

Fatores preferenciais:

Será dada preferência a candidatos que possuam:

- i) Experiência na organização de eventos científicos e de promoção da ciência, incluindo o contacto com investigadores;
- ii) Experiência na produção e gestão de conteúdos para comunicação de ciência;
- iii) Experiência na criação e gestão de bolsas de voluntários;
- iv) Experiência em procedimentos administrativos para a execução de projetos e produção de relatórios;
- v) Experiência em projetos europeus para a promoção de ciência, nomeadamente na Noite Europeia dos Investigadores;
- vi) Fluência em inglês falado e escrito;

Espera-se dos candidatos perseverança, iniciativa, autonomia, muito boa capacidade de organização e de comunicação falada e escrita, bem como capacidade de trabalhar em equipa.

2. Fixação dos métodos de seleção e respetiva valoração:

O método de seleção a utilizar é a avaliação curricular (AC = 70%) e Carta de motivação (Cm = 30%). O Júri reserva, caso se revele necessário, a possibilidade de convocação de até três candidatos para uma entrevista (E). Neste caso, para os/as candidatos/as que passarem à fase da entrevista, a primeira componente de avaliação (AC = 50% + CM = 20%) pesará 70% e a entrevista pesará 30%. O júri poderá não atribuir a bolsa caso não seja encontrado candidato com o perfil considerado adequado.

A Avaliação Curricular (AC) é expressa numa escala de 0 a 20 valores, com valoração até às centésimas; a Carta de Motivação (CM) e a Entrevista (E), se existir, são avaliadas segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido ou Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores;

Na Avaliação Curricular (AC) dos/as candidatos/as são apreciadas as suas aptidões, ponderando-se, de acordo com as exigências do plano de trabalhos, a classificação final do doutoramento e a

Experiência, sendo feita de acordo com os parâmetros definidos em ata do Júri e tendo em conta as competências expressas pelo candidato no *Curriculum Vitae* nas seguintes vertentes:

experiência comprovada na organização de eventos científicos e de promoção da ciência, incluindo gestão de voluntários;

experiência comprovada em projetos para a promoção de ciência, incluindo procedimentos administrativos para a execução e produção de relatórios;

conhecimentos sobre comunicação de ciência, ao nível da produção e gestão de conteúdos;

bons conhecimentos de inglês.

Na avaliação da Carta de Motivação são apreciadas, de forma objetiva e sistemática, a motivação do/a candidato/a, a relevância da bolsa no seu projeto pessoal, adequação do perfil do/a candidato/a ao plano de trabalho definido, expressão e fluência escrita.

Na entrevista (E), caso seja realizada, são avaliados, de forma objetiva e sistemática, os conhecimentos e as competências técnicas e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o/a entrevistado/a, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal, análise da informação e sentido crítico, iniciativa e autonomia, capacidade de planeamento e organização; capacidade de integração e colaboração em equipas de trabalho.

Cada um dos métodos de seleção é eliminatório.

Na (AC+CM) são excluídos os/as candidatos/as que não obtenham classificação igual ou superior a 14 na AC e igual ou superior a 12 na CM, ou cumprindo-as não se encontrem ordenados nos 5 primeiros lugares.

Na (E) são excluídos os/as candidatos/as que não compareçam à entrevista ou que obtenham classificação inferior a 9,5 valores nesta.

Os/as candidatos/as têm acesso às atas do júri, onde constam os parâmetros de avaliação e respetiva ponderação de cada um dos métodos de seleção a utilizar, a grelha classificativa e o sistema de valoração final do método, desde que as solicitem.

O Júri aprovou o modelo da ficha de avaliação curricular e da ficha de entrevista que constam em anexo.

Assiste ao Júri a faculdade de exigir a qualquer candidato a apresentação de documentos comprovativos das declarações que efetuou sob compromisso de honra e das informações que considere relevantes para o procedimento.

Nada mais havendo a deliberar, foi elaborada a presente ata que vai ser assinada pelos membros do júri presentes.

O Júri,

Presidente

(Ana Raquel Ferreira Barata)

Vogal Efetivo

(Vítor Manuel Sanches Lucas)

Vogal Suplente

(Diana Costa Lopes Gomes Carvalho)

[Handwritten signatures]

FICHA DE AVALIAÇÃO CURRICULAR

CANDIDATO:

CLASSIFICAÇÃO = AC = (CFL+Exp) / 2 = 0

AVALIAÇÃO CURRICULAR	0	
Nota final da habilitação académica exigida	0	
Experiência comprovada em Divulgação das Ciências	0	(até 5 valores)
Conhecimentos em plataformas digitais	0	(até 5 valores)
Experiência (preferencial) em Fund raising	0	(até 5 valores)
Domínio de língua portuguesa e inglesa	0	(até 5 valores)

Universidade de Lisboa, ____ de ____ de ____
Os membros do Júri

R U

Anexo II da Ata 1 - Ref. 10/BI/2020

FICHA DE ENTREVISTA

NOME : _____ DATA: _____

ITEM 1

SENTIDO CRÍTICO

FATORES

		Pontuação					Classificação Obtida
		4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	
FATORES	Compreensão das competências e exigências do plano de trabalhos						0,000
	Visão crítica e estratégica acerca dos objetivos da bolsa						
	Capacidade em estabelecer metodologias de trabalho						
	Forma como perspectiva o respectivo conteúdo do plano de trabalhos						
Total		0	0	0	0	0	

ITEM 2

MOTIVAÇÃO

FATORES

		Pontuação					Classificação Obtida
		4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	
FATORES	Grau de interesse acerca da área da Bolsa e do plano de trabalhos em particular						0,000
	Reação em cenários organizacionais mais exigentes, num contexto de mudança						
	Capacidade de entender e gerir emoções						
	Necessidade de realização pessoal e profissional						
Total		0	0	0	0	0	

ITEM 3

EXPRESSÃO E FLUÊNCIA VERBAIS

FATORES

		Pontuação					Classificação Obtida
		4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	
FATORES	Fluência do discurso						0,000
	Consistência e coerência das respostas						
	Capacidade de raciocínio rápido e vivo						
	Capacidade de estabelecer empatia						
Total		0	0	0	0	0	

ITEM 4

QUALIDADE DA EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL

FATORES

		Pontuação					Classificação Obtida
		4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	
FATORES	Capacidade de estabelecer relações inter e intra-organizacionais						0,000
	Capacidade em adequar a experiência profissional ao plano de trabalhos posto a concurso						
	Identifica mais-valias da experiência anterior, face à bolsa a que se candidata						
	Descreve metodologias e indicadores utilizados, no âmbito da bolsa a que se candidata						
Total		0	0	0	0	0	

ITEM 5

VALORIZAÇÃO E ATUALIZAÇÃO PROFISSIONAL

FATORES

		Pontuação					Classificação Obtida
		4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20- Elevado	
FATORES	Preocupação com a valorização pessoal						0,000
	Preocupação com a valorização profissional						
	Forma como perspectiva a atualização profissional						
	Atenção pelo envolvimento pessoal na autopromoção						
Total		0	0	0	0	0	

Classificação Entrevista (soma)

0,000

valor = nota = valor